PsiQuia JOURNAL
Revista Científica de Psicología, Psiquiatría y Educación
Volumen 1, Número 1
Marzo a diciembre de 2021
Páginas 62-79

El docente en el contexto de su labor de investigación y producción intelectual en Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda"

The teacher in the context of his research work and intellectual production at the "Francisco de Miranda" National Experimental University

O professor no contexto de seu trabalho de pesquisa e produção intelectual na Universidade Nacional Experimental "Francisco de Miranda"

Oswaldo Daniel Reyes Zárraga[1]

Fecha de recepción: 08 de septiembre de 2021.
Fecha de aprobación: 16 de octubre de 2021.
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

Resumen

La investigación junto a la producción intelectual en el contexto de la acción docente se constituye como una función medular del personal académico universitario, la cual posibilita generar conocimientos en diversos campos. Por tanto, en el presente estudio desde un estilo de pensamiento introspectivo vivencial se muestra como es orientado el proceso de investigar por quienes median el aprendizaje. El propósito general fue: Fundamentar mediante un constructo teórico la práctica educativa del docente universitario en el contexto de su labor de investigación y producción intelectual en la UNEFM. Develando con ello, la situación actual referente a la actividad de investigación y producción intelectual en profesores universitarios. El estudio, de corte cualitativo, se orientó dentro de un enfoque epistemológico interpretativo y recurrió al método de teoría fundamentada en la versión de Strauss y Corbín (2002), aplicándose el procedimiento de codificación, categorización y finalmente la construcción teórica. Los informantes fueron 4 docentes seleccionados atendiendo a los criterios de homogeneidad y accesibilidad. Para la validación, se adoptó el criterio de confiabilidad de Lincoln y Guba (2005). Como resultado se presenta una construcción teórica conformada por categorías de análisis que explican la práctica educativa docente en investigación y producción intelectual, mostrándose esta con grandes falencias (falta de presupuesto, materiales e insumos, desmotivación, entre otras) requiriendo ser transformada para adecuarse a la dinámica de un mundo global, cambiante, complejo y contradictorio.

Palabras clave: docente, labor de investigación, producción intelectual, UNEFM.

[1] Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda", danielreyes198@gmail.com, https://orcid.org/0000-0002-5603-3034, Venezuela.

Abstract

Research together with intellectual production in the context of teaching action is constituted as a core function of university academic staff, which makes it possible to generate knowledge in various fields. Therefore, in the present study, from an experiential introspective thinking style, it is shown how the process of investigating is oriented by those who mediate learning. The general purpose was: To base, through a theoretical construct, the educational practice of university teachers in the context of their research work and intellectual production at UNEFM. Revealing with it, the current situation regarding the activity of research and intellectual production in university professors. The qualitative study was oriented within an interpretive epistemological approach and resorted to the grounded theory method in the version of Strauss and Corbín (2002), applying the procedure of coding, categorization and finally the theoretical construction. The informants were 4 teachers selected according to the criteria of homogeneity and accessibility. For validation, the reliability criterion of Lincoln and Guba (2005) was adopted. As a result, a theoretical construction is presented, made up of categories of analysis that explain the teaching educational practice in research and intellectual production, showing that it has great shortcomings (lack of budget, materials and supplies, lack of motivation, among others) requiring to be transformed to adapt to the dynamics of a global, changing, complex and contradictory world.

Keywords: teacher, research work, intellectual production, UNEFM.

Resumo

A pesquisa aliada à produção intelectual no contexto da ação docente constitui-se como função central do corpo docente universitário, que possibilita a geração de conhecimento em diversos campos. Assim, no presente estudo, a partir de um estilo de pensamento introspectivo experiencial, mostra-se como o processo de investigar é orientado por aqueles que mediam a aprendizagem. O objetivo geral foi: Fundamentar, por meio de um construto teórico, a prática educativa de professores universitários no contexto de seu trabalho de pesquisa e produção intelectual na UNEFM. Revelando, com isso, a situação atual da atividade de pesquisa e produção intelectual em professores universitários. O estudo qualitativo orientou-se dentro de uma abordagem epistemológica interpretativa e recorreu ao método da teoria fundamentada nos dados na versão de Strauss e Corbín (2002), aplicando-se o procedimento de codificação, categorização e, por fim, a construção teórica. Os informantes foram 4 professores selecionados segundo critérios de homogeneidade e acessibilidade. Para validação, adotou-se o critério de confiabilidade de Lincoln e Guba (2005). Como resultado, apresenta-se uma construção teórica, composta por categorias de análise que explicitam a prática educativa docente em pesquisa e produção intelectual, mostrando que a mesma apresenta grandes deficiências (falta de orçamento, materiais e insumos, falta de motivação, entre outras) que necessitam ser transformadas para se adaptar à dinâmica de um mundo global, mutável, complexo e contraditório.

Palavras-chave: professor, trabalho de pesquisa, produção intelectual, UNEFM.

Todo el contenido de **PsiQuia Journal**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. (cc) BY

Como citar: Reyes Zárraga, O. D. (2021). El docente en el contexto de su labor de investigación y producción intelectual en Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda". *PsiQuia Journal* 1(1), 62-79

INTRODUCCIÓN

La dinámica de acción docente en el contexto universitario viene signada en base a lo descrito en la Ley de Universidades (1970) por el cumplimiento de funciones medulares: docencia, investigación y extensión. Sin embargo, se muestra producto del análisis del posicionamiento de estas instituciones en los ranking mundial de universidades (THE World University Rankings) entre estos: el QS World University Rankings de la empresa Quacquarelli Symonds (QS) y el Academic Ranking of World Universities (ARWU) de la Universidad de Shanghai Jiao Tong y THE Latin America University Rankings que en los últimos años en las universidades venezolanas la práctica de investigación presenta un detenimiento no propio de la naturaleza de estas instituciones educativas, reflejándose ello, con una investigación limitada.

Ante este panorama, se debe considerar que desde la acción docente investigar es fundamental, dado que posibilita un escenario para el crecimiento, desarrollo y progreso de cualquier nación. En este orden de ideas, es pertinente mencionar a pesar de los años y por la vigencia de sus ideas a Casas y Stojanovic (1991) al referir que la función de investigación es esencial para toda universidad y especialmente para su docencia, no se puede ser un buen docente universitario sin una continua y efectiva relación con la investigación universitaria.

Sobre este particular, se observa en las universidades una docencia desvinculada de la investigación, no siendo la excepción de ello, la Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda" (UNEFM), por tanto, se puede ejemplificar la grave situación que se ha gestado en los últimos años para la universidad venezolana en relación con la investigación como proceso elemental en la transformación de nuestra realidad social.

Cabe estar, la UNEFM mostró en el pasado tal como lo refiere Conde (1992) quien fuera investigador del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) y miembro del comité editorial de la revista CROIZATIA un alto compromiso y pasión por elevar el nivel de la ciencia a través de sus procesos de investigación, los cuales se orientaban con pertinencia social hacia el máximo desarrollo integral del estado Falcón.

Para ilustrar mejor lo antes referido, conveniente es subrayar lo que el autor mencionado destacaba sobre la investigación en la referida casa de estudios universitarios «aunque dentro de sus predios usualmente no se percibe así, la investigación es una de las facetas más exitosas de la UNEFM». En efecto, no podría negarse fue una realidad exitosa que engalanaba y prestigiar la condición de alto nivel para la investigación que llegó a destacar a esta universidad como centro de investigación y producción intelectual.

Ante este panorama, se plantea como propósito general en esta investigación fundamentar mediante un constructo teórico la práctica educativa del docente universitario en el contexto de su labor de investigación y producción intelectual en la UNEFM. Así mismo, conviene señalar se centra este estudio, en la línea de investigación de la Universidad Bolivariana de Venezuela denominada: escuela, espacio escolar, universidad y transformación educativa en Venezuela, América Latina y el Caribe. (experiencias, tendencias y perspectivas).

No obstante, respecto a los fundamentos teóricos asumidos es de resaltar que son considerados los postulados de Pirela de Faria (2006) "El docente cómo investigador", Montero (2012) "La universidad venezolana en el siglo XXI", García y Sandoval (2017) "El Modelo Constructivista". Todos estos, con ideas que se configuran como aportes al desarrollo de la investigación presentada.

METODOLOGÍA

El enfoque metodológico asumido para esta investigación es de orientación cualitativo el cual para Montero (2012:113) pretende una comprensión holística, no traducible a términos matemáticos ni al análisis estadístico, haciendo énfasis en la exhaustividad amplia y profunda de la realidad problemática objeto de indagación. Considerando el planteamiento anterior, es posible definir la investigación cualitativa como un constructo estrechado a lo humano, prominentemente crítico reflexivo en el que se enaltece la condición del ser para el hacer y transformar una realidad que es subjetiva, no cuantificable y de múltiples contrastes; centrada en percepciones y sensaciones de sujetos sobre su situación de vida o realidad.

Al mismo tiempo, la postura paradigmática en esta producción de investigación es la interpretativa concebida por Barrera (2010) como una reacción al discurso y al enfoque que posiciona a la investigación educativa en el mismo ámbito de las ciencias físico-naturales, en el estudio de fenómenos sujetos de mensurabilidad y cuantificación, sin importar el contexto social y que el mundo de las acciones humanas es complejo y diferenciado.

Se debe agregar que, el surgimiento de formas emergentes en los modos de investigar la realidad social; por tanto, humana ha denotado una dinámica de comprensión y convergencia simbiótica entre quien investiga y su contexto en función de alejarse de la ingenua pretensión de una realidad acabada, objetiva y que puede ser traducida en números, dejando a un lado aspectos propios de la condición de humanidad, es decir, sentimientos, emociones, espiritualidad entre otros.

A su vez, refiriéndose al método desde la óptica de la investigación cualitativa describe Montero (2012:144) no existe un método único de indagación científica. Existen múltiples alternativas metodológicas para explicar, comprender, analizar e interpretar el fenómeno humano y los procesos que ocurren en la sociedad. En este sentido, sobre la pluralidad de métodos asociados al paradigma interpretativo, se recurrió a la teoría fundamentada como método para descubrir la realidad entorno a la investigación y producción intelectual en el personal académico de la UNEFM, específicamente aquellos adscritos al Área Ciencias del Agro y del Mar. En este sentido, se apoyó el proceso investigativo en las técnicas de la observación y la entrevista recurrido como instrumentos a las guías de observación y entrevista.

Procedimiento

Codificación

En la construcción de un diseño investigativo a partir de la teoría fundamentada, refiere Monge (2015) el proceso de la codificación de los datos aporta los procedimientos esenciales para lograr pasar del análisis a la conceptualización, y de la conceptualización a la generación de teoría. En este sentido, para el desarrollo de este trabajo de investigación fueron utilizados códigos alfanuméricos los cuales permitieron identificar información de

interés de forma apropiada con la dinámica investigativa centrada en la metodología mencionada, asignado a cada unidad de investigación un código con el cual se identificaron las categorías emergentes.

Inf. 01. Docente adscrito al Departamento de Sanidad Animal. (Programa Ciencias Veterinarias).

Inf. 02. Docente adscrito al Departamento de Producción y Desarrollo Agrícola. (Programa Ingeniería Agronómica).

Inf. 03. Docente adscrito al Departamento de Producción Animal. (Programa de Ciencias Veterinarias).

Inf. 04. Docente adscrito al Departamento de Tecnología Agrícola. (Programa de Ingeniería Agronómica).

Inv00. Investigador

Categorización

Para Strauss y Corbin (2002) resulta importante construir categorías lo suficientemente saturadas, densas y desarrolladas en términos de sus dimensiones y propiedades. Lo que garantiza según en comprensión de Arriaz (2014), desde la perspectiva de los autores antes reseñados, el surgimiento un modelo teórico-explicativo de gran envergadura. Por lo tanto, la categorización en este trabajo de investigación se realizó luego de un proceso de examinación de los datos, asignando significados a unidades conceptuales definidas por un constructo mental.

Construcción Teórica

La construcción teórica emergió del análisis comprensivo generado desde las categorías en estudios, recurriendo a una narrativa alejada de lo abstracto, con descripciones propias de lo descubierto tras el trabajo de campo. Es necesario informar, que se trabajó con el método comparativo constante el cual consiste en un modo de generar teoría a partir del análisis comparativo y sistemático de los datos, y requiere la saturación de los datos y no la prueba o verificación de las hipótesis. Este proceso facilitó la identificación de conceptos.

Informantes

Se seleccionaron cuatro (4) docentes, fundamentalmente con base a 2 criterios: el primero, homogeneidad, atendiendo a que fuesen de un área académica específica de adscripción, en este caso Ciencias del Agro y del Mar de la UNEFM. El segundo criterio, de accesibilidad, atendiendo a las fuentes de información, en este caso informantes claves para la realización de entrevistas. Habría que decir, que los sujetos en estudio presentan entre sus características un alto nivel de instrucción (universitario), incluso una representación significativa de estos, con estudios de postgrado. A sí mismo, la universidad exige de ellos, mostrar competencias en funciones de docencia, investigación extensión y producción.

Cabe destacar, el personal docente se encuentra distribuido en cuatro departamentos académicos dos de ellos correspondientes al programa de ciencias veterinarias y el resto al programa de ingeniería agronómica. En total 47 personas con las cualidades exigidas para la docencia universitaria hacen parte de la planta profesoral del área académica mencionada y constituyen el universo en estudio.

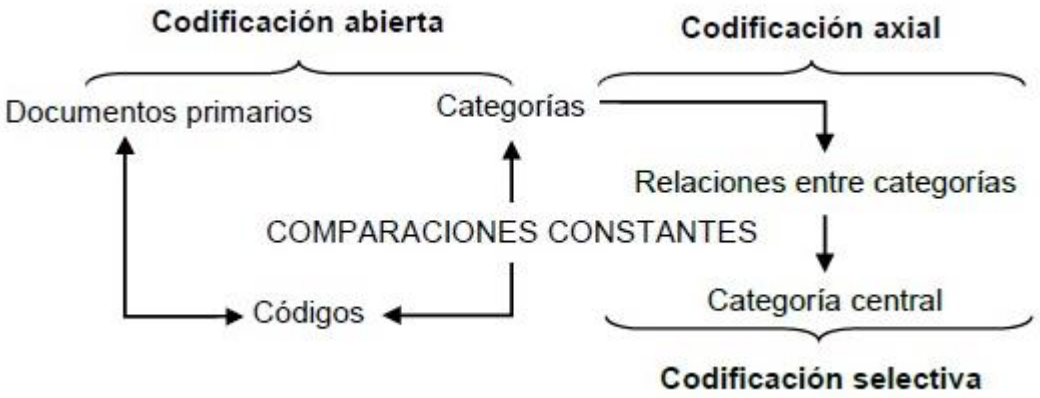
Por otro lado, sobre la muestra es pertinente referir que se recurrió al muestreo teórico en el cual para Glaser (1992) el investigador no conoce inicialmente el tamaño final de la muestra; además de la saturación. En este sentido, se fueron sumando informantes en la medida que estos fueron requeridos como elementos de extracción de datos que permitieron dar precisión y refinamiento a la teoría en emergencia.

Validación

Para la validación del estudio, se adoptó el criterio de confiabilidad de Lincoln y Guba (2005), que responde a dos aspectos: credibilidad y dependibilidad; el primero tuvo que ver con formas técnicas de indagación y procedimientos utilizados (observación, entrevista, codificación, categorización). El segundo, dependibilidad, referido a la documentación aportada, que dio fe del abordaje intelectual realizado en las transcripciones de las entrevistas. En estos mismos términos, se puede hacer referencia al método utilizado, el cual reflejó análisis y comparación permanente entre incidencias, conceptos y categorías.

Figura 1

Proceso de Investigación de Teoría Fundamentada



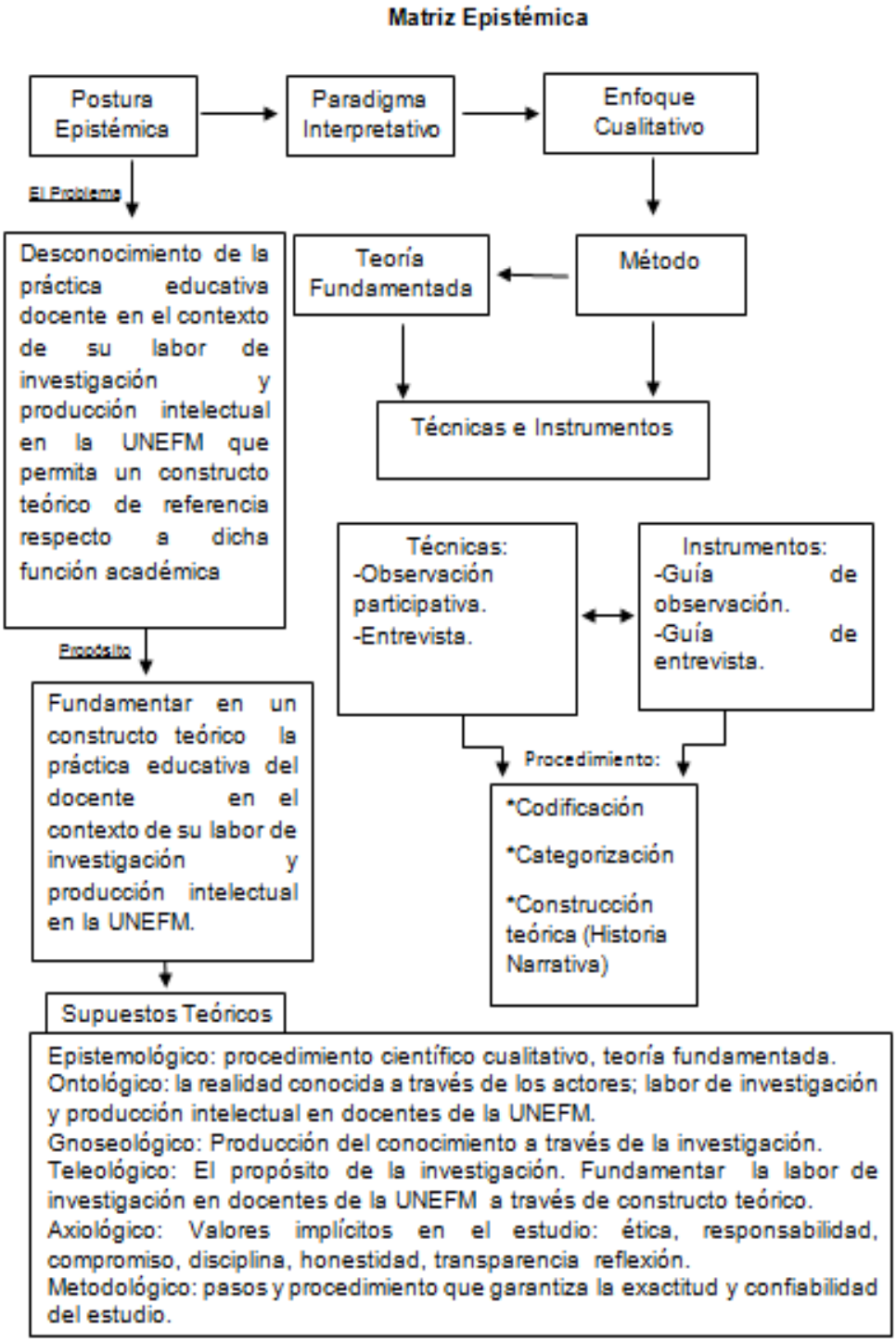
Fuente: Cantero, D. (2014) a partir de Strauss y Corbin (2002).

Aplicación del Método

Para el análisis de la información y construcción de categorías, se recurrió al método comparativo continuo (MCC) en la versión de Strauss y Corbin (2002), cuya aplicación a través de técnicas y procedimientos derivó la construcción teórica del estudio, que se constituye en un aporte significativo para el docente y la universidad, por cuanto a partir de un pensamiento introspectivo vivencial, se develan considerando las categorías emergidas, no solo las falencias sino también la condición resiliente de la función docente en investigación y producción intelectual.

Figura 2

Matriz Epistémica



Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este análisis presenta la construcción teórica derivada de los datos extraídos del proceso de entrevista y sometidos al procedimiento del método teoría fundamentada de Strauss y Corbin.

La investigación es concebida desde el contexto de la labor docente en la Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda, específicamente en el Área Ciencias del Agro y del Mar como forma esencial de generar conocimiento, se reconoce como función medular de la vida académica, y como actividad propia del alma mater, además da cabida al descubrimiento de nuevos procesos en el campo productivo, el avance de la tecnología y al progreso de la sociedad.

En relación con la vinculación entre docencia e investigación se perfila que uno de los principales insumos para la mediación pedagógica son los productos generados desde la práctica de la función de investigar, por tanto, se ejemplifica que los resultados de investigaciones se aplican en el desarrollo de ejercicios para explicar procesos con datos reales los cuales sirven para el desarrollo de contenidos programáticos de las unidades curriculares, hasta este inciso se muestran buenas sinergias entre aspectos neurálgicos que definen en cierto modo la justificación de una institución de educación universitaria siendo estos la investigación y la docencia desde el rol de investigar.

No obstante, un aspecto curioso es que esta buena asociación mostrada en los aspectos categóricos referidos se evidencia en un ambiente desafiante desde el complejo escenario educativo, político y social experimentado en la actual Venezuela, hecho que tiene repercusiones en aspectos como el acceso a bienes y servicios de calidad para propulsar de forma coherente, pertinente y expedita el binomio categorial referido.

Así mismo, articulando lo descrito con enfocar la investigación como función social se puede resaltar en contraste que esta parece estar desvinculada de las necesidades sociales, pues son pocos los resultados que en el presente puede exhibir la universidad en tan importante área formativa asociada a procesos socioproductivos, pues justo son impartidos acá, los programas académicos de Ingeniería Agronómica y Ciencias Veterinarias, esto emerge presuntivamente por el encierro de la academia y la falta de un diagnóstico que redefina líneas de investigación con mayor impacto social, más sin embargo, tras esta deprimida

realidad pueden señalarse algunos avances que visibilizan como el personal docente de la UNEFM del área académica mencionada viene progresivamente desarrollando investigaciones importantes con efectos aprovechables desde la dimensión social entre estas un producto natural contra el COVID-19, sueros antiofídicos además de alternativas para la producción en zonas áridas y en diferentes pisos altitudinales .

Por otra parte, destacando el nivel de instrucción del personal docente, en quien recae por normas predefinidas la responsabilidad de investigación en la UNEFM, se puede detallar que un importante grupo de estos posee estudios de postgrado a nivel de maestría y doctorado, esta singularidad puede reconocerse como un gran potencial para la eclosión expedita y con calidad de la actividad investigativa, en el Área Ciencias del Agro y del Mar, pues es reconocido que el alcance de dichos grados académicos asocian consigo el desarrollo de competencias para investigar con un alto nivel de rigor científico.

Así mismo, concatenando el grado profesional de los docentes y el conocimiento que estos presentan respecto a los modelos epistémicos se muestran ciertas falencias que marcan la desorientación existente en los académicos para reconocer estos, e instrumentarlos desde su función de investigación atendiendo de forma pertinente al ángulo o dimensión desde donde se pretenda focalizar alguna situación problema. Otro aspecto que conviene detallar, es que el modelo al cual por excelencia recurren para investigar los docentes en el Área Ciencias del Agro y del Mar de la UNEFM es el positivismo, asociado al enfoque epistemológico empírico- inductivista de orientación cuantitativa, donde la comprobación se muestra como elemento neurálgico para acreditar la validez de lo conocido y de aquello que pudiera conocerse.

En este sentido, es fundamental bajo este postulado el apoyo en números y la estadística. Se debe resaltar también según este enfoque es posible abordar los métodos atendiendo dos niveles: experimental y no experimental: entre los experimentales que constituyen la forma metodológica más predominante en los programas de agronomía y ciencias veterinarias se tienen: pre-experimento, experimento puro y cuasiexperimento.

Respecto a la tendencia que emerge sobre la preferencia del enfoque de la cuantificación sobre otros vinculados a lo introspectivo vivencial, más que por la pertinencia atendiendo a

la naturaleza de los programas académicos del Área Ciencias del Agro y del Mar se sujeta esta, según apreciaciones de quien produce este trabajo de investigación en base a interpretación de datos que emergen del escenario en estudio, a que los docentes tienen muy poca o ninguna experiencia en el trabajo de investigación con otras opciones metodológicas. Esta realidad, puede percibirse como una parálisis paradigmática que detiene rígidamente la dinámica natural de la acción de investigar, más aún por estos días de postmodernidad enclavados en el siglo XXI en el que se posicionan metodológicamente enfoques de investigación mixtos los cuales asumen la complementariedad de métodos.

Por otro lado, considerando la participación en eventos científicos por parte de los profesores de la UNEFM, es posible señalar que aunque se denota cierto grado de adherencia para la participación en jornadas científicas y de investigación descritas por los protagonistas del quehacer docente como experiencias significativas y fenomenales, también es evidente, la necesidad de tener logros desde la investigación y producción intelectual que puedan ser mostrados en este tipo de actividades; por tanto, al no existir desarrollo de la investigación, por consiguiente, puede esto influir en la poca participación al menos como ponente, de algún producto de indagación con rigor científico.

Más allá de lo descrito, en el pensar del colectivo docente hace falta que faciliten el proceso o que lo hagan más conocido en el caso de las iniciativas surgidas desde nuestra alma mater en cuanto al desarrollo de eventos científicos. Un aspecto develado como limitante para la asistencia a estas jornadas de socialización del saber es el cumplimiento de funciones de gerencia académica administrativa por las ocupaciones y el tiempo que estas demandan; además, de la falta de recursos y la situación universitaria.

En este contexto, y como hilo conductor de todo este entramado de ideas las publicaciones científicas muestran en la función docente, el dominio de competencias para desde la investigación generar productos acordes con las exigencias de un trabajo que pueda ser seleccionado para su publicación por editoriales de instituciones y/o organismos de prestigio científico-académico. Particularmente el personal académico del Área Ciencias del Agro y del Mar presenta pocas publicaciones científicas en los últimos años, a pesar de reconocer que hay información por publicar, dentro de las limitaciones se encuentran el tiempo que exige

escribir, la compleja situación país la cual obliga a ocuparse en otras actividades distintas a las académicas para subsistir, desconocimiento de pautas o requisitos para publicar, desmotivación y falta de estímulo económico.

Dentro de este marco, el aspecto centrado en el incentivo y promoción de la investigación constituye un papel importante, por tanto, es pertinente señalar las deficientes políticas en torno a propulsar la investigación como elemento neurálgico de la función docente, por ello, se hacen necesarios una revisión profunda de la estructura interna que gerencia la universidad, particularmente en el área de investigación, con el fin de que emerjan ideas para repensar el qué hacer en el marco de un escenario complejo donde se observa insuficiente asignación presupuestaria para la investigación, el deterioro de laboratorios, bajos sueldos y falta de personal; orientando de este modo, acciones que permitan elevar la investigación para dar respuesta a la necesidades agroproductivas de la nación y en especial de la región falconiana .

Así mismo, un aspecto fundamental para la transformación de esta realidad, es facilitar la investigación dando garantía de condiciones mínimas exigibles para el proceso de investigar, puesto que no se evidencian en sentido práctico iniciativas institucionales con el propósito de que el incentivo y promoción de la investigación no queden rezagados. Es fundamental también, instrumentar como filosofía en la investigación del área académica Ciencias del Agro y del Mar el respeto al estilo de pensamiento de cada profesor, las líneas de investigación que a bien puedan estos proponer y la apertura al abrazo de metodologías emergentes para investigar; sin dudas, desde la materialización de los aspectos mencionados se podrá contribuir a que un mayor número de docentes se sumen a la tarea de investigar desde sus focos de interés, sin ser "acribillados" por quienes evalúan las producciones de indagación científica generadas en la UNEFM y se apegan (se puede reconocer) a un solo enfoque de investigación.

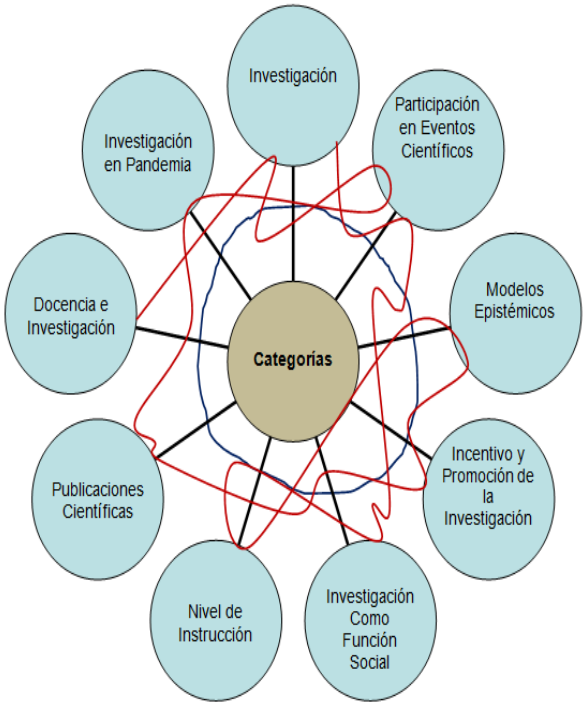
Ahora bien, centrando la mirada hacia el asunto focal investigación en pandemia en el contexto de la función docente del personal académico del Área Ciencias del Agro y del Mar de la UNEFM, se puede decir, es poco lo que se ha avanzado en investigación en el escenario de la emergencia sanitaria por el COVID-19, entre tanto, por limitaciones antes

mencionadas, las cuales frenan la materialización de ideas para la investigación ligadas a planes de abordaje de situaciones que representan problemas en ámbito agroproductivo.

En síntesis, la labor de investigación y producción intelectual en docentes de los programas tradicionales Ingeniería Agronómica y Ciencias Veterinarias transita por grandes desafíos que emergen del escenario complejo que significa en la actualidad cumplir con funciones académicas en el espectro de la educación universitaria en Venezuela; sin embargo, desde una acción resiliente, se evidencia disposición por revertir esta realidad y no lapidar nuestra universidad con el solo proceso de mediación de conocimiento, sino también que pueda esta mostrar la generación de este, producto de la investigación de alto nivel de nuestro personal docente.

Figura 3

Matriz Categorial



Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES

La investigación como proceso fundamental de la acción docente en el personal académico del área Ciencias del Agro y del Mar de la UNEFM se muestra en la actualidad con grandes falencias (falta de presupuesto, materiales e insumos, desmotivación, entre otras); por tanto, requiere ser esta transformada para adecuarse a la dinámica de un mundo global, cambiante, complejo y contradictorio.

La práctica educativa en torno a la labor de investigación y producción intelectual del personal académico del área Ciencias del Agro y del Mar de la UNEFM se categoriza en los aspectos que se mencionan: investigación, docencia e investigación, investigación como función social, nivel de instrucción, modelos epistémicos, participación en eventos científicos, publicaciones científicas, incentivo y promoción de la investigación; además de, investigación en pandemia.

La práctica educativa del docente del área Ciencias del Agro y del Mar de la UNEFM en el contexto de su labor de investigación; como axioma, se reconoce resiliente, pues se genera está en un escenario desafiante, aspecto que limita evidenciar productos de indagación con rigor científico que contribuyan a la transformación de espacios socioproductivos, así como el desarrollo de una acción docente considerando el conocimiento generado desde la investigación.

REFERENCIAS

Arriaz, G. (2014). Teoría fundamentada en los datos: un ejemplo de investigación cualitativa aplicada a una experiencia educativa virtualizada en el área de matemática. URL: https://www.redalyc.org/pdf/1942/194229980003.pdf.

Asamblea Nacional. (2009). Ley Orgánica de Educación. N° 5.929. Extraordinario de 15 de agosto de 2009. Caracas, Venezuela. URL: https://uil.unesco.org/i/doc/lifelong-learning/policies/venezuela-organic-education-law.pdf

Barrera, M. (2010). Modelos epistémicos en investigación y educación. Ediciones Quirón. 6ta Edición. Caracas, Venezuela.

Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. URL: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607 40412014000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es#f1

Casas, M y Stojanovic, L. (1991). Investigador y/o docente. Ponencia presentada en las Jornadas de Investigación Educativa. Caracas.

Conde. J. (1992). El Programa de Promoción del Investigador (PPI) y la UNEFM: ¿La punta del iceberg? Acta Científica Venezolana. 43:59-63.

Congreso Nacional. (1970). Ley de Universidades. Gaceta Oficial No. 1429, Extraordinario, del 8 de septiembre de 1970. Caracas, Venezuela. URL: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/comision_electoral/Normativa_legal/index.htm

García, B y Sandoval, V. (2017). Relación entre el modelo pedagógico social constructivista y las prácticas pedagógicas de los docentes de la institución educativa INEM Manuel Murillo Toro de la ciudad de Ibagué. URL: http://45.71.7.21/bitstream/001/2128/1/APROBADO%20BERLY%20YOMARA%20GARC%C3%8DA%20%C3%81LVAREZ%20.pdf.

Glaser, B.G. (1992). Basics of Grounded Theory Analysis: Emerge Vs. Forcing. Mill Valley. CA: Sociology Press. California.

Gonzales, Y; Torres, M. (2016). Matriz de Estructura Modular. Deontología de la Praxis Docente. Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda".

Lincoln y Guba. (2005). Naturalistic Inquiry. E.U.A.: California Sage Publication, Newbury Park.

Monge, V. (2015). La codificación en el método de investigación de la grounded theory o teoría fundamentada. URL: file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-LaCodificacionEnElMetodoDeInvestigacionDeLaGrounde-5248462.pdf.

Montero, D. (2012). Realidades Problemáticas conflictivas en el contexto de la educación venezolana. Edición Ateneo Casta Joaquina Riera. Churuguara.

Pirela. L (2006). El docente como investigador. Universidad del Zulia. Documento en línea. Pdf. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31005008.

Strauss, A. & Corbin, J. (2002) Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada. Bogotá - Colombia: CONTUS - Editorial Universidad de Antioquia. URL: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=6258402&pid=S1607-40412014000100008000038&lng=es

Todo el contenido de **PsiQuia Journal**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .